



# HET SPREKEN IS GOUD-ASSESSMENT

## Zal uw project slagen?

Neem een lopend project of een project dat u recent hebt afgerond.

Projectnummer: \_\_\_\_\_

Ja      Nee

    

    

    

    

    

    

    

    

### Sectie 1: Plannen zonder feitenkennis

- 1. Zijn de tijdsschema's, budgetten, materialen en personele bezetting realistisch voor het project, gezien de gestelde doelen? (Als uw antwoord hierop ja is, ga dan door naar de volgende sectie. Als uw antwoord nee is, beantwoord dan vraag 1a-1c hieronder.)
  - 1a. Als de middelen niet realistisch zijn, hebt u uw bezorgdheid dan volledig besproken met de persoon (of personen) die ze wel realistisch had kunnen maken (bijvoorbeeld projectsponsors, resourcesmanagers)?
  - 1b. Hebt u er vertrouwen in dat de persoon (of personen) die dit kan veranderen de nodige actie zal ondernemen om de middelen, de doelen of andere aspecten van het project bij te stellen, zodat het project kan slagen?
  - 1c. Als de persoon (of personen) die de middelen, de doelen of andere aspecten van het project kan bijstellen, dit ook doet, is dat dan voldoende om het project te laten slagen?

Score voor *Plannen zonder feitenkennis* (aantal kruisjes bij *Nee* optellen): \_\_\_\_\_

### Sectie 2: Sponsors geven niet thuis

- 2. Is uw sponsor actief betrokken en steunt hij het project dermate dat het kan slagen (bijvoorbeeld aarzelende belanghebbenden overtuigen, u steunen bij beleidsvergaderingen, achter de schermen werken om het project op de rails te houden)? (Als uw antwoord hierop ja is, ga dan door naar de volgende sectie. Als uw antwoord nee is, beantwoord dan vraag 2a-2c hieronder.)
  - 2a. Als u niet de steun van uw sponsor krijgt die u nodig hebt, hebt u dan wel al uw zorgen met hem besproken?
  - 2b. Hebt u er vertrouwen in dat uw sponsor binnenkort wel zo actief betrokken raakt als nodig is?
  - 2c. Is de actieve betrokkenheid van uw sponsor genoeg om het project te laten slagen?

Score voor *Sponsors geven niet thuis* (aantal kruisjes bij *Nee* optellen): \_\_\_\_\_



Ja      Nee

    

    

    

    

    

    

    

    

    

    

### Sectie 3: Het omzeilen van procedures

3. Ondersteunen de juiste belanghebbenden het proces van prioriteiten stellen binnen dit project (bijvoorbeeld geen ongepaste invloed aanwenden, geen kanalen omzeilen om de omvang, de planning of de middelen aan te passen, niet hun positie misbruiken om hun zin te krijgen, of naast het project nog dealtjes sluiten die het project in gevaar kunnen brengen)? (Als uw antwoord hierop ja is, ga dan door naar de volgende sectie. Als uw antwoord nee is, beantwoord dan vraag 3a-3c hieronder.)
- 3a. Als een machtige persoon ongepaste invloed aanwendt op uw project, hebt u uw bezorgdheid dan met hem besproken?
- 3b. Hebt u er vertrouwen in dat deze persoon zal stoppen met het uitoefenen van deze ongepaste invloed (bijvoorbeeld kanalen omzeilen, positie misbruiken, dealtjes sluiten)?
- 3c. Als deze persoon stopt met het verkeerd aanwenden van zijn invloed, is dat dan afdoende om het project te laten slagen?

Score voor *Het omzeilen van procedures* (aantal kruisjes bij *Nee* optellen): \_\_\_\_\_

### Sectie 4: Struisvogeltactiek volgen

4. Geven de mensen u eerlijk, accuraat en tijdig informatie over de stand van zaken van uw project, waardoor u een duidelijk beeld hebt van hoe het gaat? (Als uw antwoord hierop ja is, ga dan door naar de volgende sectie. Als uw antwoord nee is, beantwoord dan vraag 4a-4c hieronder.)
- 4a. Als iemand u niet eerlijk, accuraat en tijdig informatie geeft over de stand van zaken van het project, hebt u uw bezorgdheid dan met hem besproken?
- 4b. Hebt u er vertrouwen in dat deze persoon u vanaf nu wel eerlijk, accuraat en tijdig informatie geeft over de stand van zaken van het project?
- 4c. Als deze persoon u wel eerlijk, accuraat en tijdig informatie geeft, is dat dan afdoende om het project te laten slagen?

Score voor *Struisvogeltactiek volgen* (aantal kruisjes bij *Nee* optellen): \_\_\_\_\_

### Sectie 5: Tekortkomingen van het team

5. Presteren de teamleden naar verwachting, houden zij zich aan hun beloften en zijn ze competent genoeg om het project te volbrengen? (Als uw antwoord hierop ja is, volg dan de instructies hieronder om uw score van het assessment te berekenen. Als uw antwoord nee is, beantwoord dan vraag 5a-5c hieronder.)
- 5a. Als de prestaties van iemand niet aan uw verwachtingen voldoen (bijvoorbeeld: hij heeft niet de juiste competenties of talenten, is onvoldoende beschikbaar enzovoort), of als de resourcesmanager u niet de mensen met de juiste kwaliteiten heeft toegewezen, hebt u uw bezorgdheid dan met hem besproken?



Ja      Nee

<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

5b. Hebt u er vertrouwen in dat deze persoon naar verwachting gaat presteren?

5c. Als deze persoon naar verwachting gaat presteren, is dat dan afdoende om het project te laten slagen?

**Score voor *Tekortkomingen van het team* (aantal kruisjes bij *Nee* optellen): \_\_\_\_\_**

**SCORES VAN DE SECTIES:**

De sectie waar u het vaakst nee hebt aangekruist, is uw zwakste sectie.

De totale score (tel het totaal van iedere sectie op): \_\_\_\_\_

**0:** Uw project heeft een goede kans van slagen.

**1-4:** Uw project kent een paar problemen, maar als u hiermee goed omgaat, is er nog steeds een goede kans van slagen. Helaas, als u ook maar een van deze cruciale gesprekken niet aangaat, is er 61 procent kans dat uw project het budget, de planning of de omvang overschrijdt.

**5-9:** Uw project is in gevaar. U hebt een of meer grote en mogelijk ook een aantal kleinere problemen die u moet aanpakken om uw project weer op de rails te krijgen.

**10-14:** U hebt drie to vier belangrijke gesprekken die u moet voeren, en dat moet u goed doen.

**15-20:** Doe uw mond open! Uw project gaat mislukken!

**Om te ontdekken hoe u het project weer op orde krijgt of om een team- of organisatieassessment aan te vragen, kunt u terecht op de website: [www.vitalsmarts.nl](http://www.vitalsmarts.nl)**